

SIRIA: DESVIAR LA MIRADA, OCULTAR EL PROBLEMA

Por **Andrew Miller**
Izquierda Guevarista de Chile

Los medios de comunicación en los EEUU, hasta antes de los violentos eventos acaecidos Siria, se enfocaban en la circunstancia de que Donald Trump actualmente está siendo investigado por su presunta participación en múltiples ilícitos, tanto por Rod Rosenstein, en calidad de sustituto del recusado fiscal general (general attorney) de los EEUU, Jeff Sessions, como por el consejero especial (Special Counsel) Robert Mueller -quien fuera director del FBI por una década-. El principal delito por el que se investiga a dicho mandatario, es por presuntamente permitir y ser partícipe de la intromisión de Rusia en las elecciones presidenciales pasadas¹, todo lo cual sería una violación de la FISA (Foreign Intelligence Surveillance Act).

A tal punto están avanzadas las investigaciones, que desde la casa blanca se orquestan todo tipo de maquinaciones para entorpecer lo más posible una posible acusación formal. La más polémica es que Trump ha manifestado en numerosas ocasiones –vía Twitter, su vicio personal- su intención de despedir tanto a Sessions como a Mueller². Se piensa por un sector relevante de los expertos y analistas políticos de los EEUU que el principal motivo que frena el despido de estos investigadores es que las consecuencias negativas serían más gravitantes que los posibles réditos que ello supondría, tales como la pérdida irreversible del apoyo de sus propios partidarios como del congreso en general, futuras y fundadas acusaciones del delito de obstrucción a la justicia y el evidente terremoto político que ello significaría³.

¹<http://www.bbc.com/news/world-us-canada-39961732>; https://www.washingtonpost.com/news/politics/wp/2018/02/05/a-so-far-complete-timeline-of-the-investigation-into-trump-and-russia/?noredirect=on&utm_term=.f557a5648d1d; <https://edition.cnn.com/2018/01/05/politics/trump-russia-investigation-documentary/index.html>

² <http://www.businessinsider.com/trump-may-fire-jeff-sessions-jeopardize-mueller-probe-2018-3>

³ “Legal experts and political strategists who have either worked directly with the president or observed his behavior from afar attribute Trump’s reluctance to fire Sessions to two major considerations: Fears in the White House that the move would cost the president support among GOP voters and members of Congress, who generally like and support Sessions, and the risk of provoking further allegations of obstruction of justice—both of which could deepen the challenges already facing the administration.”, cfr <https://www.theatlantic.com/politics/archive/2018/04/why-trump-hasnt-fired-sessions/557972/>. En un sentido similar, se ha dicho que “dismissing the attorney general would only create more problems for a president who had already fired an F.B.I. director and a national security adviser. Mr. Trump once again, in July, told aides he wanted to remove Mr. Sessions, but for a second time didn’t take action.”, cfr <https://www.nytimes.com/2017/09/14/us/politics/jeff-sessions-trump.html>

Paralelamente a lo expuesto, hoy en día se desarrolla –indirectamente- en contra de Donald Trump otra investigación igualmente sensible. Hace poco menos de una semana, el mismísimo FBI allanó la oficina de nada menos que el abogado personal de Trump, Michael Cohen, por los delitos de fraude bancario y violación de finanzas electorales, habiéndose ejecutado estas últimas por el uso indebido de dinero (unos 130.000 dólares) para silenciar a la actriz porno Stormy Daniels, con la cual Trump habría mantenido relaciones sexuales⁴. De pasada, se confiscaron informes asociados también a sus negocios privados que podrían ser útiles para la primera investigación.

Además, su partido (Republicano), según las encuestas, está a portas de perder por márgenes relevantes en las Midterms (elecciones entre periodos) por la imagen negativa que proyecta Trump⁵. A mayor abundamiento, y de manera inédita en la historia, un candidato republicano actualmente en ejercicio, entrevistado por un medio de prensa de afinidad conservadora y republicana que goza de prestigio entre los partidarios de ese sector, anónimamente ha insultado como nunca antes se había hecho a su propio presidente, y señaló que él y varios militantes están dispuestos a votar directamente por su destitución (presidential impeachment) en caso que se corrobore el desastre electoral futuro⁶.

Sin perjuicio de lo anterior, cabe recordar Trump está también en el ojo del huracán por una serie interminable de escándalos personales, literalmente de todo tipo, a los que el susodicho presidente ya tiene acostumbrados a los ciudadanos de dicho país. Mencionemos solo unos cuantos: La “Trump University” fue condenada a cambiarse el nombre por no calificar legalmente de universidad, y encima a indemnizar los daños y perjuicios por cometer fraude a sus estudiantes⁷; calificar de hijos de perra⁸ a los jugadores de la NFL que optaron por arrodillarse durante el himno nacional, como protesta contra la brutalidad policial y el racismo; y los interminables coletazos que le han valido sus ya más que infames declaraciones filtradas sobre “agarrar a las mujeres por la vagina” (grab them by the pussy), y un enorme etcétera que ameritaría una columna aparte.

Además, el escenario económico y social en los EEUU, si bien no es catastrófico ni mucho menos crítico –por ahora- , tampoco no podría ser calificado de muy positivo: dicho país tiene una

⁴ https://www.washingtonpost.com/politics/fbi-seizes-records-related-to-stormy-daniels-in-raid-of-trump-attorney-michael-cohens-office/2018/04/09/e3e43cf4-3c30-11e8-974f-aacd97698cef_story.html?utm_term=.8002d4b4b3e1

⁵ <https://www.cnbc.com/2018/04/15/democrats-have-big-enthusiasm-edge-over-gop-for-midterm-elections-ncwsj-poll.html>

⁶ <https://www.themaven.net/theresurgent/erick-erickson/a-congressman-s-profanity-laced-tirade-in-a-safeway-grocery-store-SeHI2I5blECGQn4gmzGaw/?full=1>. Ahí se dijo de Trump que “It's like Forrest Gump won the presidency, but an evil, really f*cking stupid Forrest Gump. He can't help himself. He's just a f**king idiot who thinks he's winning when people are b*tching about him. He really does see the world as ratings and attention.” (...)“If we're going to lose because of him, we might as well impeach the motherf**ker” (...)

⁷ <https://www.theguardian.com/us-news/2018/feb/06/trump-university-court-upholds-25m-settlement-to-give-students-money-back>

⁸ <http://insider.foxnews.com/2017/09/22/donald-trump-blasts-nfl-flag-kneeling-get-sob-field>

deuda estimada de 20 trillones de dólares –el mismo Trump al 2011 reconoce que es impagable, salvo si ahorraran 1 billón de dólares diarios, con lo cual podrían pagarlo en cerca de 38 años–, que 1 de cada 7 habitantes en los EEUU sobreviven a base de cupones de alimentos (food stamps), que se registran aproximadamente unos 25 millones de desempleados, y que cerca de unas 46 millones de personas viven bajo la línea de la pobreza.⁹

Presentados los antecedentes anterior, podría pensarse fundadamente que los terribles bombardeos ejecutados contra Siria, lamentablemente parecen responder más bien a un sangriento distractor o maniobra política macabra, cuyo deleznable propósito es llevar la atención fuera de los problemas domésticos que enfrenta el gobierno de turno, pero especialmente la figura de su presidente, cuya posible permanencia en el gobierno es del todo incierta al mediano plazo.

Por lo demás, no se puede dejar de recalcar el hecho de que no existen ni se han presentado por el momento- pruebas contundentes de que el gobierno Sirio hiciera uso de armas químicas contra su propia población (tal como jamás existieron pruebas de armas de destrucción masiva en Irak). De hecho, no es razonable suponer que el gobierno de Siria –con todas las críticas que se le pueden y deban hacer-, estando más cerca que en años anteriores de poner fin al conflicto armado que les aqueja (no por nada el gobierno de Rusia ha prestado una sustancial colaboración militar), haya decidido ejecutar una maniobra político-militar tan torpe y burda como para justificar la iracunda agresión de los EEUU. Y queda además pendiente la resolución de la siguiente pregunta: ¿bombardear a una ciudad repleta de civiles inocentes para que los supuestos agentes del gobierno no volvieran a emplear armas químicas sobre la misma ciudad, era realmente el curso de acción más razonable? El saldo de víctimas –donde se cuentan cientos de niños inocentes- de los ataques acaecidos y la falta de solución del problema indican claramente lo contrario.

Por otro lado, y sin pretensión alguna de restarle la enorme seriedad que este ataque supuso y todas las repercusiones que conlleva para la estabilidad de la comunidad internacional, cabe destacar que lo cierto es que por otros eventos de igual o mayor envergadura no estalló la guerra nuclear entre EEUU y Rusia: ni con el incidente del U2 (derribo de un avión espía de los EEUU en territorio soviético), ni con la crisis de los misiles en Cuba, ni con la amenazas directas de Nikita Khrushchev con su famoso discurso donde exclama a los embajadores de occidente que desde la URSS "os enterraremos". Por lo tanto, tampoco se debe caer en la trampa de alarmismos y paranoia innecesaria. Con todo, tampoco es deseable que sigan escalando las tensiones, ya que una guerra total de esas características supondría el fin anticipado de la humanidad. Y ya que estamos sobre el tópico de la tensión entre Rusia y los EEUU, cabe recordar que Donald Trump y miembros de su familia (particularmente su hija Ivanka) tienen varios e importantes negocios en dicho país. Además, Trump siempre ha tenido la más alta opinión, admiración y estima del primer ministro ruso, Vladimir

⁹ Todos esos datos y aseveraciones se encuentran en Trump, Donald. (2011). "Time to get tough. Make America Great Again!". Washington: Regnery Publishing, págs 1, 3, 142 y 157 respectivamente. Cabe mencionar que los datos evidentemente habrán variado al 2018, pero en general se mantienen estables.

Putín¹⁰, a quién por cierto conocía mucho antes de que ocupara el sillón presidencial. Por tanto, pensamos que por estas razones un desenlace bélico no parece tener mayores posibilidades.

En suma, basándonos en lo antes expuesto, pensamos que el llamado frente al actual escenario, es a ejercer toda la solidaridad internacional -por minúscula que parezca- a favor del pueblo sirio, tal como fue la reciente manifestación fuera de la embajada de los EEUU, a repudiar de todas las formas posibles las agresiones unilaterales de los EEUU y abogar en lo inmediato por el cese inmediato de hostilidades y el respeto del Derecho Internacional y los Derechos Humanos.

¹⁰ Cfr el ya citado libro de Trump, Donald. (2011). "Time to get tough. Make America Great Again!". Regnery Publishing, Washington, pag 94 y 95: Russian Prime Minister Vladimir Putin, of whom I often speak highly for his intelligence and no-nonsense way, is a former KGB officer ... Putin has big plans for Russia. He wants to edge out its neighbors so that Russia can dominate oil supplies to all of Europe. Putin has also announced his grand vision: the creation of a Eurasian Union made up of former Soviet nations that can dominate the region. I respect Putin and the Russians but cannot believe our leader allows them to get away with so much - I am sure that Vladimir Putin is even more surprised than I am. Hats off to the Russians.